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چکیده

مسئله این پژوهش، نوع و تکثیر این دست که در مقوله دندانی در زمانه کنونی حادثه شده است. این مطالعه به پژوهشکن ایست پیش‌فرض که دندانی به مثابه امری منحصر به مکان و متنوئ، تجار از دوگاه دندانی با یکدیگر بودن افراد است، به گونه‌شناسی دندانی جوانان شهر اصفهان پرداخته است. یکین منظر، با استفاده از روش ترکیبی (کیفی و کمی) داده‌های پژوهش جمع آوری گردید. نتایج بانک‌های کیفی پژوهش، به شناسایی انواع هشت کانه دندانی متجری گردید. نتایج این مطالعه نشانگر آن است که با تکثیر بر میزان تنازع تام بر ابعاد دندانی؛ می‌توان به انواع «عابدی، «مسکوشی، «مفسدی»، «پارویسی»، و «خلاتر»، اشاره نمود. همچنین، پنج‌گانه کنی پژوهش نشان داد که انواع «عابدی، «مسکوشی، «مفسدی»، «پارویسی»، و «خلاتر» به ترتیب برجسته ترین انواع دندانی در بین جوانان شهر اصفهان تشکیل می‌شوند. علاوه بر این، استفاده از تکنیک تحلیل خوشه‌ای و ریاضی به دو نوع دندانی کلی (دندانی تام و دندانی خودشنجخی) و انواع دیگر آن، بالغ‌گونه‌شناسی کیفی پژوهش را تأیید کرد.
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به بارو گیمین، هیچ جامعه شناخته شده را نمی‌توان یافت که در این شکل از دین وجود نداشته باشد؛ اگرچه اعتقادات مذهبی از یک فرهنگ به فرهنگ دیگر مقاوت است (کیدر، ۱۳۹۸:۱۲۹۸–۱۲۸۸). دین و تعلیمات آن مانند دین‌داری، در عرصه اجتماعی، زندگی و پویا بوده و با استفاده از عصری به‌مترادف خود ادامه می‌دهد، اما کننده حازی اهمیت آن است که امکان اینه جامعه در کلیه حداکثر و در اصطلاح جامعه‌شناسی، کور تغییرات درآمده بماند (می‌شود، ۱۳۸۲:۱۲۳۸). همچنین، در دنبال معاصر بحث گروهی پرونی یک دین در حیات روزمره نیست که نمونه‌ای از پایان پدیده‌های اجتماعی یاد کرده و در مقایسه جامعه شناختی به آن پرداخته باشد. منطق مطالعه جامعه‌شناسی به آن پرداخته باشد و بر اساس هنری تغییرات در درون یک دین یکی پایین دینی ای ایجاد به یک جنبه تفسیر و جهت‌گیری خاص یا ریگیدیتی از جنبه‌ها دیدگار با پسا‌دی دیدن خاص صورت می‌گیرد و این ساله باعث پیدایش و رشد صورت‌های مختلف دنیاداری در جامعه می‌شود.

مطالعه این پژوهش نیز با توجه به اهمیت اینه دین در ایران، لوله‌ی تغییرات یکی در پایان پدیده دین‌داری به عنوان امری انسانی-اجتماعی مورد بررسی (تشخیص‌زن، ۱۳۸۵:۴۱۸) است. تغییرات در کلیه دنیاداری در سال‌های اخیر پدیده‌ای مهم انگیزدگی و پایین مطالعه گذشته شود.

۱- نقش پایین دین‌داری به این معنی است که خیلی از وابستگی افراد به یک فرد اخیر نماهای یک اوکار و ترجیح در تمام طول عمر نسبت به جامعه‌شناسی باشد. اگرچه فردی از اصول چهارم، نیروی، اینگونه افراد دین‌دار و مصوبه‌های جامعه‌شناسی از این نظر بررسی و تفسیر شده‌اند.

۲- افراد دین‌داری به این معنی هستند که یکی از وابستگی افراد دین‌داری و تنها از این نظر جامعه‌شناسی از این نظر بررسی و تفسیر شده‌اند. این یکی از وابستگی افراد دین‌داری و تنها از این نظر جامعه‌شناسی از این نظر بررسی و تفسیر شده‌اند.

۳- Typology of Religiosity

سامان دین‌داری، سال بیست و یکم، شماره بیست و دوم، زمستان ۱۳۹۳
بنابراین، با توجه به موارد مطرح شده و با هدف گونه‌شناسی دیدنی‌ها، می‌توان سوال‌هایی این مطالعه را بدین
شده مطرح نمود:

سوال‌های پژوهش

1. نوع دیدنی‌ها در بین جوانان شهر اصفهان، کدام است؟
2. چه تقدیم می‌توان به مطالعات گونه‌شناسی دیدنی‌ها داشت؟
3. مبنای منطقی برای گونه‌شناسی دیدنی‌ها، کدام است؟

پیشنهاد پژوهشی دیگر در ادامه مطالعات و پژوهش‌های مربوطه ذیل ریهافت جامعه‌شناسان، در قالب سه دسته جزئی، تفکیک و ارائه می‌شود. شایسته‌ترین است که دست‌بزند مطالعات پیشین و همچنین اشکار به اجرای مطالعات گونه‌شناسی برای اولین

جدول 1- گونه‌شناسی دیدنی‌ها با رهیافت جامعه‌شناسی (سیر دستیابی: گونه‌شناسی دیدنی‌ها بدون سنجش توزیع آماری در جامعه):

<table>
<thead>
<tr>
<th>گروه گونه‌شناسی</th>
<th>شیوه گونه‌شناسی</th>
<th>روش گونه‌شناسی</th>
<th>شماره</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>عاطفی، عرفانی، مناسکی</td>
<td>کیفی و با ازار مصاحبه</td>
<td>زبان شهرستانی</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>شریعت، مبادله اخلاقی جامعه</td>
<td>استرایو</td>
<td>(1390)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>عاطفی، عرفانی، مناسکی</td>
<td>مشاهده مشارکت و مصاحبه عضوی</td>
<td>جوانان شهر تهران</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>شریعت، مبادله اخلاقی جامعه</td>
<td>استرایو</td>
<td>(1389)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>عاطفی، عرفانی، مناسکی</td>
<td>کیفی و با ازار مصاحبه</td>
<td>انتخابی</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>شریعت، مبادله اخلاقی جامعه</td>
<td>استرایو</td>
<td>(1379)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>عاطفی، عرفانی، مناسکی</td>
<td>کیفی و با ازار مصاحبه</td>
<td>مشاهده منابع و ارزش‌های فرهنگی</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>شریعت، مبادله اخلاقی جامعه</td>
<td>استرایو</td>
<td>(1368)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>عاطفی، عرفانی، مناسکی</td>
<td>کیفی و با ازار مصاحبه</td>
<td>انتخابی</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>شریعت، مبادله اخلاقی جامعه</td>
<td>استرایو</td>
<td>(1358)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>عاطفی، عرفانی، مناسکی</td>
<td>کیفی و با ازار مصاحبه</td>
<td>انتخابی</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>شریعت، مبادله اخلاقی جامعه</td>
<td>استرایو</td>
<td>(1348)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>عاطفی، عرفانی، مناسکی</td>
<td>کیفی و با ازار مصاحبه</td>
<td>انتخابی</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>شریعت، مبادله اخلاقی جامعه</td>
<td>استرایو</td>
<td>(1338)</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

فراخیل بانه‌های موجود و فرهنگی، ضرب و بیداری، علوم ابزاری، تکنیک نوین‌های تی، سکولار، انتخابی، گرایی بی‌گمان با دین، می‌تواند، تکنیک فرهنگی ایدئولوژیک، درون، تکنیک معنی‌مغزی، مجموعی، رادیکال.
جدول 2- گونه‌شناسی دینداری با رهایت جامعه‌شناسی (مسیر دستیابی: گونه‌شناسی دینداری به همراه سنگین توزیع آن در جامعه آماری)

<table>
<thead>
<tr>
<th>شماره</th>
<th>روش گونه‌شناسی</th>
<th>شماره جامعه و تدوین</th>
<th>پژوهش</th>
<th>کمی و/or بی‌پردازه گونه‌شناسی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>شرکت گردیدن گروه‌های غیر رسمی، فرهنگی، اجتماعی</td>
<td>گروه‌شناسی و/or استقراضی کمی و/or بی‌پردازه گونه‌شناسی</td>
<td>۱۳۸۰</td>
<td>۱۳۸۳</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>عوامل سیاسی</td>
<td>گروه‌شناسی کاملاً تربیتی و/or استقراضی کمی و/or بی‌پردازه گونه‌شناسی</td>
<td>۱۳۸۰</td>
<td>۱۳۸۳</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>خصوصی، تکنولوژی، دانشگاه</td>
<td>گروه‌شناسی کاملاً تربیتی و/or استقراضی کمی و/or بی‌پردازه گونه‌شناسی</td>
<td>۱۳۸۰</td>
<td>۱۳۸۳</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>نگرش‌های فیزیکی، شیشه‌ای</td>
<td>گروه‌شناسی کاملاً تربیتی و/or استقراضی کمی و/or بی‌پردازه گونه‌شناسی</td>
<td>۱۳۸۰</td>
<td>۱۳۸۳</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>مبتنی بر استقراضی کمی و/or بی‌پردازه گونه‌شناسی</td>
<td>گروه‌شناسی کاملاً تربیتی و/or استقراضی کمی و/or بی‌پردازه گونه‌شناسی</td>
<td>۱۳۸۰</td>
<td>۱۳۸۳</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>مبتنی بر استقراضی کمی و/or بی‌پردازه گونه‌شناسی</td>
<td>گروه‌شناسی کاملاً تربیتی و/or استقراضی کمی و/or بی‌پردازه گونه‌شناسی</td>
<td>۱۳۸۰</td>
<td>۱۳۸۳</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>مبتنی بر استقراضی کمی و/or بی‌پردازه گونه‌شناسی</td>
<td>گروه‌شناسی کاملاً تربیتی و/or استقراضی کمی و/or بی‌پردازه گونه‌شناسی</td>
<td>۱۳۸۰</td>
<td>۱۳۸۳</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>مبتنی بر استقراضی کمی و/or بی‌پردازه گونه‌شناسی</td>
<td>گروه‌شناسی کاملاً تربیتی و/or استقراضی کمی و/or بی‌پردازه گونه‌شناسی</td>
<td>۱۳۸۰</td>
<td>۱۳۸۳</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>مبتنی بر استقراضی کمی و/or بی‌پردازه گونه‌شناسی</td>
<td>گروه‌شناسی کاملاً تربیتی و/or استقراضی کمی و/or بی‌پردازه گونه‌شناسی</td>
<td>۱۳۸۰</td>
<td>۱۳۸۳</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>مبتنی بر استقراضی کمی و/or بی‌پردازه گونه‌شناسی</td>
<td>گروه‌شناسی کاملاً تربیتی و/or استقراضی کمی و/or بی‌پردازه گونه‌شناسی</td>
<td>۱۳۸۰</td>
<td>۱۳۸۳</td>
</tr>
</tbody>
</table>
پژوهش‌های خارجی

تکلیف و ترسی (2009) در مطالعه خود با "شیوه قیاسی، گونه‌شناسی نمونه و با روش پژوهش کمی و ایثار پژوهش‌ها، گونه‌شناسی خود را انجام داده و توزیع آماری انواع خود را به دست آورده‌اند. "الگی گونه‌شناسی" این پژوهش شامل دینداری نهادنی‌های شدید (متعقفت) 1 و دینداری غیرنهادنی (متعقفت) 2 می‌باشد، "معمار گونه‌شناسی" این پژوهش نیز به دست آمده بوده و به دیانی‌نیز افراد است. دینداری متعقفت با کلیسا (دینداری نهادنی‌های شدید) بر تعقیب درگیری و مشارکت در فعالیت‌های کلیسا تأکید دارد. دینداری متعقفت نیز گام اولی شدید دینداری است که به عدم واکنش و غضب در کلیسا تأکید دارد. این نوع دینداری شخصی، نامتقارنی و کلیسایی است. دینداری متعقفت خارج از قلمرو کلیسایی محسوس است، نمونه این نوع از دینداری را در جنبش‌های پاسکالیستی معرفی کرده و به همراه می‌داند. (موری 1988) در پژوهش دریافت و پیشی‌گرفت دینداری و روندهای جاری آن در جامعه ایتالیا، سه گونه دینداری را

شامل دینداری ضعیف، "دینداری بی‌نوع" و "دینداری شعاع‌گرای" است. دینداری ضعیف، مربوط از یک بار که چنین یکی سبک زندگی و رفتار سکولار است. دینداری بی‌نوع شام اعتماد و باورهای مختلفی و ناهمگون است؛ به‌دست آمده از امروزه خاصیت شرط‌های گیره‌هایی دینداری شعاع‌گرای 3 تازه شناسی آمیخته با خرافتی است که بر روحیه سپاس و کم‌همیث دین منمکن می‌شود (موری 1988: 352). این مطالعه همچنین، فاقد «معمار گونه‌شناسی» است.

گابریل پوری (1931) در مطالعه‌ای با عنوان "ستخ‌شناختی عمل کنندگان به امور و آداب دینی" به بحث انواع دینداری پرداخته است. لوبر در این مطالعه به دینداری اقدام نموده است. "الگی دینداری" وی شام چهار نوع است: "بیکلیسی" با زندگی کلیسایی موافقان، "بیپوران"، "پوران"، "پوران". سالیکی که فقط باید برگزاری مسایلی که نشان دهنده مراحل اصلی زندگی هستند مثل غفلت عمدی ازدواج، م个工作 به کلیسا، پوران متوقف و مرتب کلیسا؛ کلیسایی که هر یکشنبه به کلیسا می‌روند، به گونه‌شناسی یک پژوهشگر مانند شیرت و دیگران هیک را برگزیده و مدل آن را در جامعه نمود نظر خود آزمون کردند. 

شامل دینداری، فناوری و صادر (1382) برای رسیدن به انواع دینداری، با مورت نظریات و پیشنهاد جالبی در باب انواع دینداری، مدل 3- مطالعات مانند دوالفقاری (1389) و سراج‌زاده، شریعتی و صادر (1383) باید بررسی نهادنی‌های شدید و توزیع آماری انواع خود را به دست آورند. "الگی گونه‌شناسی" این پژوهش شامل دینداری نهادنی‌های شدید (متعقفت) 1 و دینداری غیرنهادنی (متعقفت) 2 می‌باشد، "معمار گونه‌شناسی" این پژوهش نیز به دست آمده بوده و به دیانی‌نیز افراد است. دینداری متعقفت با کلیسا (دینداری نهادنی‌های شدید) بر تعقیب درگیری و مشارکت در فعالیت‌های کلیسا تأکید دارد. دینداری متعقفت نیز گام اولی شدید دینداری است که به عدم واکنش و غضب در کلیسا تأکید دارد. این نوع دینداری شخصی، نامتقارنی و کلیسایی است. دینداری متعقفت خارج از قلمرو کلیسایی محسوس است، نمونه این نوع از دینداری را در جنبش‌های پاسکالیستی معرفی کرده و به همراه می‌داند. (موری 1988) در پژوهش دریافت و پیشی‌گرفت دینداری و روندهای جاری آن در جامعه ایتالیا، سه گونه دینداری را

3 ritualistic

1 believer

2 belonger
خویش اعتراف می‌کند، و هنگام عید پاک مسیحیان نیز آداب خاص آن‌ها چا جا می‌آورند. و مومنان معترض و متعصبان دینی، می‌گویند مسیحیان (لبر، نیوو عمّر گردن دیداران به مسیحیت است (بیلی، ۱۳۸۷: ۶۲).

جهان بندی و نقائی مطالعات پیشین گونه‌شناسی دینداری:
مور رژوه‌ها یکی از این مطالعات گونه‌شناسی دینداری در جوامع و استراتژی‌های اصلی خود را برای تکردر و دلایل خاص آن را بیان نموده‌اند. برای مثال، این پژوهش‌ها گونه‌شناسی را تاریخ‌نگری و اجزای آن را شناسایی و تشریح نموده‌اند. همچنین، این مطالعات از حیث شیوه موضوع، اگر گوی گونه‌شناسی و بخشی، می‌گویند گونه‌شناسی قابل تقدیم؛ عین این مطالعات (مانند نیکبیس و خسروخوار (۱۳۸۲)، پس از شناسایی انجام خود، معیار اعضای کنسرت‌های بسیار تیمی انواع دینداری از یکدیگر و قرار دادان آن در دست‌بندی یک تری ارائه نکردند. همچنین، مطالعات پیشین در زمینه آنها چرا بیکه منطق پژوهشی را بر دیگری مرجح دامن، کامی‌های دانست. مطالعات پیشین علاوه بر موارد فوق، شیوه گونه‌شناسی خود را به نظریات پژوهشگران حوزه روش‌شناسی، مانند بیلی، و (والاس) تحکیم نکردند که این مهم در این پژوهش عملی خواهد بود.

نتیجه‌گیری:

نتیجه‌گیری گام در کسب هر نوع معرفت، با تعریف موضوع آن علم بدانسته، می‌شود. بنابراین، در ادامه پژوهش، گونه‌شناسی، اجرای آن و همچنین مفهومی دینداری را تعریف و دلالت مفهومی خود را از به کار بردن آن برای نیفی می‌پذیرد. همان گونه که پیش‌تر بیان شد، این مطالعه برای یک گویندگان متغیر و دقیق از چارچوب مفهومی و روشهای (پیش) استفاده‌های خواهد نمود که در ادامه به طور مستقیم توضیح داده می‌شود.

گونه‌شناسی: کشف یکی معنی‌دار است. طبقه‌بندی ۱ عناوین دست‌بندی موجودات و پیداها به گروها، دسته‌ها و طبقه‌ها

۱ Classification

۲ Deduction

۳ Induction
چارچوب استقراء نظامه، سعی می‌کند توزیع آماری انواع
شناختی شده خود را نیز به دست دهد (بلیک، 1989: 70، 2005).

ب - «گونه‌شناسی» چی یا چه کسانی؛ موضوع
گونه‌شناسی»: موضوع دیگری آن است که مقوله‌های مورد
مطالعه گونه‌شناسی قرار گرفته‌گرند بنابراین مثال در بهت
گونه‌شناسی دیداری، سؤال این است که آیا قرانت‌های دینی
پاسخ‌گویان گونه‌شناسی می‌شود یا نوع دیداری افراد، که
شامل رفتن، موضوع و پایین‌دنی آفراد می‌شود؟ همچنین،
نیای توجه نمود که آن‌ها مقوله‌های پژوهش مشتمل بر همه
افراد عمد از دیداران و غیردیداران است یا صرفًا دیداران؟

ج - «روس گونه‌شناسی»: به روشنی اشاره دارد که از
جلال‌الدین گونه‌شناسی پژوهشگر می‌شود. انتخاب روش
گونه‌شناسی تابعی از شیوه گونه‌شناسی است. روش‌هایی که
تاکنون برای یک مفهوم در روسیه نیستند به کار می‌رفته
شامل مطالعات کمی با استفاده از مصاحبه و با یا روش
کمی و پیامبی، پژوهشگران به جمع‌آوری پرسشنامه‌ی اقدام
نحوه‌نامه.

د - الگوی گونه‌شناسی»: یعنی پژوهشگر گونه‌شناسی، به
چند گونه رزیده است و با چه تبعیزی از آن‌ها یاد کرد است.
ه - «معمار گونه‌شناسی»: بیندی مiena که گونه‌شناسی
شده بر چه اساس از هم احصا و تفکیک می‌شوند.
تا بدن‌ها مفهوم گونه‌شناسی و احراز از آن تعیین گردد.
در ادامه، به دیگر مفهوم پژوهش: عنی، دیداری و تعیین
مختار پژوهش از آن پرداخته خواهد شد.

دیدن‌واری: دیدن‌واری در یک حالت کلی، دانست اهتمام دینی
است؛ به نحوی که نگرش، گرایش و کشش‌های فرد را متاثر
سازد (هیلی، 1975، از شکل از نشان‌زدند. 1381: همچنین,
می‌دانند گست دیدن‌واری به معنی درگیری و دفاع‌گردنی
دشتن است (نجایی، 1975: دیدن‌واری به معنی دینی و
و التوام دینی نیز در نظر گرفته شده است (سراج، 1974: 69).

1 religious involvement
2 می‌دانم که روش انتخابی در مطالعه باید با موضوع مورد مطالعه، هدف و
سواحل شمای تحقیق در ناحیه باشد (فیل، 1975: مطالعه پیش‌ور نیز از آن را که
به مطالعه انواع دیدن‌واری و در واقع مفهومی که داری از جور روزی
شناخت و تجربه زندگی مختصر به فرد آدمی به شمار می‌روید. برای حصول
نتایج معتمد در این مرحله، فضاهای مطالعه کمی و یا برگردید.
3 mixed method
علاوه بر این، با مرور و تقدم که به مطالعات قبلی انجام شد، تلاش شد فقط ضعف و قوت آن مطالعات شناسایی و کاستنی از آن مطالعات در این پژوهش می‌شود و تحقیقات جهارچی‌می‌که برای گونه‌شناسی پیش رو فراهم آید. 

استعاره‌ی دوم نیز همان تلاش است که در جهت شناسایی اوان مختلف دیدنی موجود در میدان پژوهش به روش کیفی می‌دولت. در این گام از مطالعه نیز تلاش می‌شود با انجام مصاحبه‌های کیفی انتقال، به‌طوری‌ای که وضعیت و روند و دیدنی‌ها جامعه مورد نظر دست‌بامی‌ای اما این استقرا ناقص است؛ از این‌جایی که استقرا این مطالعه کامل و یکی از مهم‌ترین جهت‌های استقرا است. این استقرا یک مطالعه کاملاً کیفی است که به‌طور دقیق نشان می‌دهد که چگونه گونه‌ها را به لحاظ کیفی در جامعه آماری گسترش‌دهنده نیز آزمون کیمی

1 اگر پژوهش برای شناسایی گونه‌های موجود در میدان پژوهش تسهیل‌کننده‌ای در سنت گرفتن زمینه‌ای این پژوهش می‌کند. این رهایتی عمداً برای مقول‌بندی و ساختاری که این پژوهش به‌طور ایده‌آل یا روش کوی‌یا روش کیفی با یک روش کمی اجرا خواهد شد؛ به این معنا که در محله اول داده‌های کیفی با یک روش کمی با چه اکتشافی این اقدامی بررسی می‌شود و در نهایت، یک نتیجه‌ای بوده و یک نتیجه‌ای بوده و یک نتیجه‌ای بوده و یک
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(Inductive 

- Sequential Mixed Methods Design

---

Grounded Theory

interview

semi structured

proposed sampling

2 در سنت روشهای شناسایی کیفی، شکل‌تعمیمی در تحقیق کیفی را که می‌تواند با توجه به طریق

4 جمع آوری یافته‌های کیفی خلی جزیره کرک (الکبی) ی (37)
گفتنی، این مطالعه در بین جوانان شهر اصفهان انجام شد. جمعیت جوانان شهر اصفهان بر اساس آمارهای مشترک مرکز آمار ایران در بین سنین ۱۵ تا ۲۴ سال، ۱۸۷۳ نفر در سرشماری ۱۳۹۰ بوده است. تعیین حجم نمونه با انجام آزمونی قطعی و بررسی فرمول کوکر انجام و به‌نهاً نمونه‌ای شامل ۳۲۳ نفر جمع آوری گردید که نهایتاً ۴ واحد از آن به عنوان فقدان کیفیت لازمه از جریان داده‌برداری و تحلیل کارا گذاشته شد و نمونه ۲۱۷ نفر رسید. همچنین، برای داشتن نمونه‌ای که بازتاب جمعیت خود باشد، سعی شده از نمونه‌گیری احتمالی از نظر واقعی انتخاب کنندگان چهار فهرست انتخاب شدند.

\[ n = \frac{\sigma^2 \times p \times (1-p)}{\delta^2} \]

۵. انحصار معیار (جامعه)
۶. حجم جامعه
۷. دقیقه احتمالی مطلوب: ۰/۰۵
\[ 1-\alpha \]

تعیین عملی مقایسه، در این مطالعه برای عملیات سازی گونه‌های شناسایی شده دیدناری در چارچوب کیفی، به منظور تهیه و تدارک سنجش‌های مناسب با بهره‌برداری و زیست‌پزشکی می‌تواند ضروری باشد و در این زمینه و استفاده از مدل بومی شجاعزند.۱۳۸۷، معرفی‌های تجربی، استخراج، آماده و برای ساخت پرسشنامه از آن استفاده شد. پرسشنامه متعدد است، گونه‌های هشت گانه‌ای که در ادامه می‌آید و معرفی‌های آن ارائه شده است. حاصل گونه‌شناسی کیفی و منطق استفراغ

۱. random sampling
۲. classified

* شهر اصفهان نیز به لحاظ جغرافیایی شناخته شده است که در نقشه‌های و سیستم‌های حکمرانی اصفهان به عنوان محدوده جغرافیایی شهر اصفهان

پیش‌ترهش‌شناسی است.
سننجد كاملاً اسمياً است. به لحاظ صور بتبني نيز، يروشها همغى جرو يروشها ويسى است.

اعتبار يروشها: اعتبار سننجة ابن يروشها من نوع اعتبار محاواصل.

فعمود از رواي محتوى، شمول سننجة بر همة يروشها مفيومها يمغير ودور سننجة است (كريدنر، 1328: 31). يسحر رعد ده رواي محتوى في اين ستلحت، لازم است يروشها، 

فعمود مورد نظر خود را به رينسي وكبب فريق وك كن و اباد وملهفه آن را من شخص نمايد. في واقع، اعتبار أن سننجة به فلمةSENSURUGM ايدحت فلمة مفورم مورد يروشها

سننجة: برمشى لمحدول، 133 (داوس، 1385) به فور كل نيد للفت، فريق

كامل فلوم شرة في رواي محتوى (نعتا، ابوت، 1361). في اين يروشها تلع في اين نحاب، ايدحت في يروشها مفصل هر كمام ام مقايم خود، يعنى انواع هشة سننجة

شناساءي شده في يروشها كيفى ام معرفى وتعريف كرده (تعرف اين انواع، في بخش يانونه كيفى ام نيعادة، شده است) وسوس هر كمام ام اين مقايم را يا استادبه تعزير

يروشها يبيشين اين اين زميمى وتعريف خاص خود اين

و استفاده من مدل بومي شبجاعي (دنزند) 1382 (عملية ساخيم.

سننجة: برمشى لمحدول به اين مطالية برائ سننجة

سننجة: برمشى لمحدول به اين تفقى به كار كروفه شده است، روش كورد - يدادسون 1 است. اين روش برائ اريزيي اين سننجة

سننجة ها دو شعا به كار مي رد. آزمون كورد و يدادسون

برائ مورد يانونه اومقمات اين يروشها نيان داكن اين ضريب عدد 980 است اين اين حيث ابراي سننجة

يروشها ييا قلممادا ميود.

یانونه يروشها

الف- یانونه كيفی

تح blir و ک ویکناری سه مرحله- مصاحبههای كيفی به

شناسایی هشت گونه دیدنی منجر گردید. این هشت گونه:

---

Kuder – Richardson
در چهارده معضل متوسل شده، تغییرات خود را رهگذر آنان دنبال می‌نماید. زمانی تاکنون به اینه، جوانان دیدارن، ابزار را به تفکیک واسطه فیض، واسطه حل مشکلات زندگی و تسهیل کننده ارتباط با خدا می‌دانند.

یک سازگاری که دنیای زندگی دین هویت، ناجابه که با اهل بیت ارتباط داشته باشند، چون همیشه خود مستقر قلبی هستند. در این نوع دیدار افراد به معنویت‌های جدید گرایش داشته‌اند در کلاس‌های عرفان شخصی، چون دو سامان معنایی (دیداری خاص پیشینی و معنویت جدید) با هم منفی‌تر می‌بندند.

دی یک تغییر در است که در آن افراد به معناه جستجوگری فعل از سر کارهای در ادبیات، مذاهب و گرانش‌های عرفانی غور کرده، به دنبال امری نه در کار دین مستقر قلبی هستند. اگر این نوع دیدار افراد به معنویت‌های جدید گرایش داشته‌اند، در کلاس‌های عرفان شخصی، چون دو سامان معنایی (دیداری خاص پیشینی و معنویت جدید) با هم منفی‌تر می‌بندند.

۷- دیداری توسعی: دیداری افرادی است که هم‌بواره به انجام
چهارده معضل متوسل شده، تغییرات خود را رهگذر آنان دنبال می‌نماید. زمانی تاکنون به اینه، جوانان دیدارن، ابزار را به تفکیک واسطه فیض، واسطه حل مشکلات زندگی و تسهیل کننده ارتباط با خدا می‌دانند.

یک سازگاری که دنیای زندگی دین هویت، ناجابه که با اهل بیت ارتباط داشته باشند، چون همیشه خود مستقر قلبی هستند. در این نوع دیدار افراد به معنویت‌های جدید گرایش داشته‌اند در کلاس‌های عرفان شخصی، چون دو سامان معنایی (دیداری خاص پیشینی و معنویت جدید) با هم منفی‌تر می‌بندند.

۸- دیداری ترکی: نوعی دیداری است که در آن افراد به معناه جستجوگری فعل از سر کارهای در ادبیات، مذاهب و گرانش‌های عرفانی غور کرده، به دنبال امری نه در کار دین مستقر قلبی هستند. اگر این نوع دیدار افراد به معنویت‌های جدید گرایش داشته‌اند، در کلاس‌های عرفان شخصی، چون دو سامان معنایی (دیداری خاص پیشینی و معنویت جدید) با هم منفی‌تر می‌بندند.

۹- دیداری اخلاقی: نوعی دیداری است که افراد واجد آن، بر اصول اخلاقی داشتن و حضان، انسانیت، خوب بودن و همزیستی سماوست آزمای تأکید می‌کنند. این امنیت، اخلاقی را در رعایت احکام شرعی و فقهی در اولویت می‌دانند.

۱- seekers
جدول ۴- مفاهم، مقولات عمدی، محوری و هسته منتهی از داده‌های کیفی (انواع هشت‌گانه دیداری)

<table>
<thead>
<tr>
<th>شماره</th>
<th>مقوله هسته (کدگذاری گزینی)</th>
<th>مقوله عمدی (کدگذاری محوری)</th>
<th>مفاهمهای عمدی (کدگذاری پایه)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱.</td>
<td>از‌آورت‌بودن عیادت‌های دینی فردی، وجوه</td>
<td>شرکت در عیادات، تأکید بر دو عنصر اطشان و علایق در رابطه با خدا، عیادات با مبانی تکلیف و وظیفه دیتی</td>
<td>به‌جا آوردن نظام و روزه‌های واجب به صورت دائمی و از زمان طولانی‌تر، ترک می‌پذیرد روزه‌های واجب، بلا قضا نشان‌نامه‌های نهایی خواندن نامز به جمع‌یایی، حضور در اتکای، مراحل یک‌پند.</td>
</tr>
<tr>
<td>۲.</td>
<td>شرکت در عیادات و شعله دینی جمعی</td>
<td>تأکید بر عصر لوب و جمعی</td>
<td>حضور در به‌دارت‌کردن دسته‌های مذهبی و حیاتی، حضور در اجتماع سالانه در صورت استعفای حضور در جلسات رضوی و برپایی‌کردن کردن آنها، جشن‌های مذهبی، دستان مرجع متفق از سه تکلیف، جرایج، جرایج و مراجع</td>
</tr>
<tr>
<td>۳.</td>
<td>تأکید بر عصر لوب و جمعی</td>
<td>داشتن مشارکت و معناوری دینی</td>
<td>دستان مرجع متفق از سه تکلیف، جرایج، جرایج و مراجع</td>
</tr>
<tr>
<td>۴.</td>
<td>دستان مرجع متفق از سه تکلیف، جرایج، جرایج و مراجع</td>
<td>سطح سوژه‌ای جدید، اهمیت</td>
<td>امتحان و اعتماد بالایی، دهشت‌های متولی قوانین و قوانین نمایندگی، دلی</td>
</tr>
<tr>
<td>۵.</td>
<td>آغش بنا کردن قابل قبول و پذیرنده، بسیاری به</td>
<td>دیداری با مسایل اخلاقی و دینی، بسیاری به</td>
<td>اجباری نشانه‌سازی و روزه، درد نگرفتن مهترین از نمایندگی و روزه</td>
</tr>
<tr>
<td>۶.</td>
<td>تأکید بر اصول اخلاقی و دینی و جدایی از اسامی تازه‌آموز</td>
<td>دیداری با اخلاقی آگاهی از امر شریعی</td>
<td>اجباری نشانه‌سازی و روزه، درد نگرفتن مهترین از نمایندگی و روزه</td>
</tr>
<tr>
<td>۷.</td>
<td>تأکید بر عصر لوب و جمعی</td>
<td>دانستن و اخلاق در موضوعات سیاستی</td>
<td>حضور در مراحل امام حسین در ایام محرم، مصرف میثود و ترکسل بعدها رضایت شناخت و رفع موانع، دعا و عبادات در جهت حمل مشکلات، اجرا دادن نفس در بداندن، اطمینان داشتن و مویه با اغلب به همراه مسرای خدا و زیارت (استمراده)</td>
</tr>
</tbody>
</table>
الفهی بر تلیس برای یافتن مراجع تقیف سهل‌گیر، نسبت به
سایر مراجع بود، مثلًا: 22 ساله می‌گفت: «برس و جو
کردم... بعضی مراجع مثل‌رای حج خیلی سخت می‌گیرند. یا
مثلًا میگن شطرنج حرامه...» Fact... دو نیا چارتا کردم، دیدم
فلاتی خودم. این دسته دینداران همه‌ی معنی دادند،
دینداریان و جهت پرورشگرانتان بیشتری نسبت به نسل‌های
گذشته‌ی داده این خودتناره‌ی هستند که دین‌داریان را انتخاب
و تقویت می‌کنند؛ برای مثل: ۱۳۳۱ ساله معنی است: یکه
انسانی رو در نظر بگیرم که به دین شناساهای داشته، وی
آن سعی می‌کنه نوع نگاه‌های این جهت تغییر بدهد. از
روندم این نمکی بوده. ان رو خونه ما به جویی نیست که اوی
(والدين) بوخوان از پلا تحکم کن و یا تشخیص‌هایشون رو به من
تحمل کنی.»

در گونه دین‌داری ترکیب‌ی این سنین، اساساً قابل به
بن نیازی به ادیان، فرق و ماهال، دیگر بود و دین اسلام را
بدین منظور کافی و واقفی می‌دانستند. در این مورد، سعی
۲۵ ساله معنی بود: «دندن‌گام بوده هیچ وقت، بیشتر بر من
اسلامی خودمن تاکید داشته، شاید اونا خیلی به درد کار سن
نیم‌خوره، من خودم منعی رو می‌شناسم که کامل‌تره.»

الگو و معیار گونه‌شناسی: به نظر می‌رسد می‌توان با معیار
گونه‌شناسی اهمت و تأکید فرد بر صورت چندگانه‌ی دین‌داری
به این الگوی دین‌دار اشاره نمود. دین‌داری عباد، مناسب،
فهی و توسیع. در این الگو نوع دین‌داری فرد، به صورتی
است که و پیش و با شدت و ضعف سعی می‌کند، ابعاد
مختلف دین‌داری مثل برداختن به عادات و واحچ، رفتن به
معدل، تقیف از مرجعیت و توسیع به انته، همیا
برای مثال، جمی، ۲۷ ساله، که دین‌داری عبادی است.

می‌گوید:

«سم می‌کنم اگه تو خیابون باشم، حتماً ناسارم رو
تو یکی از مساجد بخونم.» و از این حيث
دین‌داری رو می‌نامیه هست. با در بحث توسیع
به انته می‌گویم: اگه کسی دنبال زندگی دنبی
هست، باید با اهل بیت ارتباط داشته باشه. جون
می‌خواه سلوك دینی داشته باشه...»

در زمینه تفهیم، دین‌دار بنده مثال تاکید ۱۸ داشتند: اویلین کتکه اهبت به روز بودن مرجع تقیف است. هدایت
۲۸ ساله در این زمینه معنی بود: به اجتهاد معنی مک. افراد مراجع
و اعقاً انعطاف داشن و اجتهاد به روز می‌کنند؛ مثل‌اً راجع به
بلوغ، مسائل دیه... نکته مهم دیگر، تاکید برخی دین‌داران

شکل ۱ - الگو اول گونه‌شناسی

گونه‌شناسی (دین‌داری خودشخیصی) پژوهش قرار می‌گیرند,
مزاج‌های سلیقه‌ای و غیرساختی با عادات واجب دارند. سازار
۲۶ ساله در این زمینه می‌گوید: هم‌هم‌همه‌ی نماز نمی‌خوندیم,
ویل ماه رمضان روزه می‌گرفت. ماه رضومن که می‌شد...
جدول 6- توزیع فراوانی پاسخ‌گویان براساس گویه‌های مربوط به انواع دیدنی

<table>
<thead>
<tr>
<th>شماره</th>
<th>جمله/موقف</th>
<th>دیدنی درصد</th>
<th>فراوانی درصد</th>
<th>(نظری ندامت)</th>
<th>(خبر/مخالف)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>روزه‌های واجم، ترک نمی‌شود.</td>
<td>228</td>
<td>89</td>
<td>7/19</td>
<td>5/4</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>مهمت‌های بخش دین، عثبات است؛ برای همین عقلانه بر واژگان. عبادی</td>
<td>154</td>
<td>93</td>
<td>29/3</td>
<td>7/6</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>به نظر، تفاوت‌های دینی و واجم. همگی با دیدنی هستند.</td>
<td>89</td>
<td>27</td>
<td>14/8</td>
<td>8/1</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>نمایه‌ای را به جماعت و در سطح مکاتم.</td>
<td>54</td>
<td>17</td>
<td>8/4</td>
<td>5/1</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>خوانندگان زیرارت ها و ادبیات در میان، آن عبادت مشابهی که گاهی خود را برای انجام این عبادات ترجیح می‌دهند.</td>
<td>87</td>
<td>83</td>
<td>26/2</td>
<td>172</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>اجتماع سالیانه حج را بسیار می‌پسندند.</td>
<td>190</td>
<td>27/8</td>
<td>88</td>
<td>59/9</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>قبلاً از انجام مرحله‌های همایشی، همکاران حاکم آن را از مرجع تقلید خود بردند و از پرداختن به روزنامه و طبق این مقاله نکردند.</td>
<td>119</td>
<td>37/5</td>
<td>72</td>
<td>52/7</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>تقلید خود را مراجع حاکم متوقف کند.</td>
<td>157</td>
<td>72</td>
<td>78</td>
<td>24/6</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>مراجعه به مرجع تقلید مربوط به دورها بوده است که در مورد از سواد و آگاهی کافی در پژوهش‌های به سمت.</td>
<td>70</td>
<td>22/1</td>
<td>33</td>
<td>73</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>در انجام تکذیب دیوی، بیشتر به تشخیص خودمیانه می‌کنند نا</td>
<td>152</td>
<td>47/9</td>
<td>165</td>
<td>42/1</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>اصل به‌منظور با خدا، مهم‌تر از شکل‌اند است؛ خود را در خود‌مرجع قابل‌های توصیه به دیدنی محصور نمی‌کنند.</td>
<td>136</td>
<td>42/9</td>
<td>108</td>
<td>87</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>شاید احکام شرعی در دیوان حجابهای، موسیقی و روابط با جنس مخالفت‌ها را نظیر گزارشی ای و این انتخاب و موافقه به رعایتی آن دانست.</td>
<td>157</td>
<td>96</td>
<td>20/2</td>
<td>29/5</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>تلاش بر این است که ضمن حفظ طوایر دینی، توجه اصلی به یا اقتراش به یا پاگ‌ان باشد.</td>
<td>270</td>
<td>47</td>
<td>85/2</td>
<td>5/4</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>دین بینی داشتن دین، با قبیله آن، اضافه است. فیلپ پک</td>
<td>198</td>
<td>46</td>
<td>23</td>
<td>33</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>به نظر مونی به فرد به دستورات شرعی عمل نکند. نمی‌تواند ادعای دکتر نیز پیشک فرد دارد.</td>
<td>124</td>
<td>38/5</td>
<td>21/8</td>
<td>66</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>سالیه داشته‌ایم که مدلی شرایط اخلاقی، سوگی و بدن‌پس‌گانی نکنیم.</td>
<td>133</td>
<td>44</td>
<td>184</td>
<td>65</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>به نظر، دخواست‌های بخش از عبادات و واژگان، از ما مهم‌تر یکه راستگو و درست‌کار باشد.</td>
<td>181</td>
<td>19/6</td>
<td>74</td>
<td>57/1</td>
</tr>
</tbody>
</table>
پژوهش (n=317) در 16/7 درصد از پاسخگویان، دینداری المناسک 5/15 درصد فقهی 14/8 درصد عبادی، 14/5 اخلاص گرا 11/7 قلب پاک و 9/8 خودمرجع و 7/5 درصد دینداری ترکیبی بر جسته‌تر به نظر می‌رسد.

جدول 7- توزیع پاسخگویان بر حسب انواع دینداری

<table>
<thead>
<tr>
<th>درصد</th>
<th>فراوانی</th>
<th>نوع دینداری</th>
<th>شماره</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>16/7</td>
<td>53</td>
<td>مناسک</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>15/5</td>
<td>49</td>
<td>فقهی</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>14/8</td>
<td>47</td>
<td>عبادی</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>11/4</td>
<td>36</td>
<td>نوی‌سی</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>9/8</td>
<td>31</td>
<td>خودمرجع</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>14/5</td>
<td>46</td>
<td>اخلاص گرا</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>11/7</td>
<td>37</td>
<td>قلب پاک</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>5/7</td>
<td>18</td>
<td>ترکیبی</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>100</td>
<td>317</td>
<td>کل</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

دینداری، تا عدد متدبان و بلکه به بیش از آن، افزایش یابد

خبشناسی انواع دینداری: بر نوع پذیرفته دینداری، هیچ حداً و مزیت اکثری نیست و گونه‌های آن می‌تواند تا آحاد دینداران، نوع و شکل پذیرفته و در نتیجه ممکن است گونه‌های...
ahkan يدا تي نح ان مطاعم و اين مرحله از پژوهش؛ يعني گونهشناسی دیدناری از تحلیل خوشه‌یی با منظور کویشی، طبقه‌بندی و گونهشناسی داده‌های کنی پژوهش استفاده شد. یک نکته که کار گرندش به دین منظور به این ترتیب بود که ابتدا به روش گروه‌گر سه‌گروهی که داده‌های گروه‌بندی در دو خوشه که هستند و نرم‌افزار نیز یکی این دو خوشه را خوب آرایی کرد. پس (K-means) یا فرمان (یا F) هدف از خوشه‌بندی داده‌ها آن است که مشاهدات را به گروه‌های متفاوت تقسیم کند، به طوری که مشاهدات هر گروه بینشانند. مطالعات گروه‌های مختلف کمترین شباهت را با هم داشته باشند.

بر این اساس، نمونه 137 نفری پژوهش، در خوشه، بر حسب دیدناری شناسایی شدند. در خوشه اول، دیدناری تام (169 نفر، معادل 59 درصد) که شامل چهار نوع عصبی، عصبی و دیگر است. جای می‌گیرد و در خوشه دوم عنی دیدناری خودشکلی) که شامل دیدناری خود مرجع، قلب یک و اختلاط گرا می‌شود، 128 نفر معادل 41 درصد قرار می‌گیرند.

شایان ذکر که کمک که تام نهادین این دو سطح تحت عنوان دیدناری تام و دیدناری خودشکلی) به نوع ساخت و نوع آرمانی با تبدیل اظهار که از تحلیل، سامان‌های اکتا و میزان گونه‌شناخت در فرانک استریت و با مصاحبه‌های کمی حاصل شد. خروجی‌های تحلیل خوشه‌ای نژین همین دو گروه (دو نمک کلی) را پیشنهاد نمود که این امر اگر گونه‌شناسی کیفی کویش به نژین متفاوت، قابل تأیید و تأیید ساخت. این پایه مؤثر است که نتایج پژوهش کمی و کیفی همگرا بوده، متقابل یکدیگر را تایید می‌کنند و اگرچه هر کدام از تایپ جنبه‌های مختلف از موضوع برداخته؛ اما مکمل یکدیگر بوده و تصویر کامل تری از پایه دارد مطالعه هر ارتباط است.

(الوان)
بحث و نتیجه‌گیری

این پژوهش در ادامه مجموعه پژوهش‌هایی که تلاش کردند، نوع دینداری در جوامع معاصر ایران را بررسی کنند، ابتدا سعی نمود به شاخات روش و دقيقی از مطالعات پیشین این

حوزه نائل شود. تبیع و جستجوی این مطالعات باعث شد تا

 ضمن ارائه گوناگونی از مطالعات گوناگونی دینداری

دلایل اجزاء مطالعه گوناگونی سنا استفاده به بحث پزشک، بیمارستانهای فراهم‌آمیز. بررسی‌های این مطالعات شناسانه‌های این داد که ابتدا ترتیب گام در مطالعات این چنینی، تعریف

گوناگونی سنا و اشاره به اجزاء آن در پژوهش مذکور است.

مطالعه حاضر همبستگی گام داد، یک پژوهش گوناگونی

دینداری با پژوهش، موضوع، روش، معیار، انگیزه و مسرور

گوناگونی خود انجام شد. پژوهش گوناگونی سناها بر

این موارد لازم است، علت خود را اندازه‌گیری کند و

روش گوناگونی سنا با جایش روس و روش دیگر اشاره کند.

نتایج مصاحبه‌های عمیق با جوانان دیندار شهر اصفهان

تشکل داد که در نگاه نخست، هشت نوع دینداری قابل تفکیک

و شاید از یکدیگرند. مسیح، هشت هست گروه با استفاده از

تخلیل خوشه‌ای، انعکاسات مفهومی و ساخت دو نوع آزمایشی،

به دو نوع کلی نو دینداری تخصصی داده شد. این دو گونه

دینداری باید قرارداد: "دینداری نام" و "دینداری

خودشخصی". دینداری نام، دینداری افراد است که که به طور

همه‌الرعایا و با توجه به اهمیت کم و بیش، پیکره، اصل برای

مانسک، فقهی و تعلیم را در دینداری خود پی گرفته، به

دینی مشخص (اسلام) انتزاع و پایین داشته و به مؤلفه‌های

همجوع، به استنادهای خدای و انجام، پرداخت به عادات

جهانی-جنبی انواع دینداری

جدول 8 - خوشه‌بندی نوع دینداری

| نوع دینداری | خوشه | عددی | تکمیل | تولبی | تولبی | تولبی
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>دینداری نام</td>
<td>5</td>
<td>49</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>دینداری خودشخصی</td>
<td>1</td>
<td>28</td>
<td>10</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>عمومی</td>
<td>53</td>
<td>92</td>
<td>27</td>
<td>21</td>
<td>25</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>کل</td>
<td>189</td>
<td>189</td>
<td>189</td>
<td>189</td>
<td>189</td>
<td>189</td>
</tr>
</tbody>
</table>


و این مطالعه و تحلیل حضور در مناسک جماعت،
لزوم بروز در مرحله تقابل، نیاز به راه‌یافتن و توسعه به امہه و
سیاسات از ادبیات، فرق و آینه‌های عرفانی و شبه عرفانی دیگر
تأکید دارد.

دیدن‌ها قدرت‌های روحانی و اکرام بر تشخیص
فرید و عقل خود بیان است. آنان، تعلق شخصی خود را به
جای‌های امری آور دینی نشانده (تعلق به جایی قطعه)، بر
خوانش، یادگیری فراوانی از متن و دستورها تأکید کرده و
و سیستم‌های دینی و نوع دینداری خود را سامان‌بندی و
بر می‌سازند. این سیستم همان‌گونه که ذکر شد، به عبادات
و اجتناب به صورت سلیقه‌ای، اخلاقی و مربی نیز شخصی
تگردیده و عمل می‌نماید. دیدن‌ها قدرت‌های روحانی، همان‌طور
که (جراح تیلور، ۱۳۸۳)، به نقل از کمال، (۱۳۹۰) نیز معنادید بود، به
تعلق، مذهب و دینداری را به امری تحقیجی و انتخابی (در
برابر وحشت متن‌های دینداری در نسل‌های قلب) بدل نموده که
همراه به تعلق ناتمامی و "راحت، آسان و پی‌دردسر"
است.

آن برای هر کس، حاضر بر شرکت در عبادات جمیع
نبوده و برکث دینداری‌اش و چنین خصوصی داشته و بر
عانسیان مانند دانسته و جدایی عقلانی مستقل از
شیعیت ابتدا نموده، نوع گشودگی والیخانی در برای ادبیات،
مذهب و آینه‌های دیگر دارد. این سیستم همچنین به جهت
شخصی و خصوصی بودن نوع دینداری‌اش در بین ابعاد
دینداری، بیشتر بعده بدنی تأکید دارد که ناظر بر
احساسات با‌واسته دینی و مذهبی پیگیری شخصی ترین و
خصوصی‌ترین ابعاد دینداری فرد است. آینه پزوهش نیز
در استیت‌های تصور، راجع به وضعیت دینداری در
زمانه عقامه است که می‌گفت، دینداری در آخر از بعد
اعتقادی، آینه و مناسک به سمت احساس مذهبی میل
می‌کند (پرستمی، ۱۳۸۳).

نتایج این مطالعه و تحلیل عواملی همچنین نشان
می‌دهد به نوع علم دینداری نام و خودشنخیصی به ترتیب
فلذلِبهِ
هؼلِ ٓلَم اػشوبٖٓ داًـکذُ ادث٘ذبر ٍ
ه٘ضاى دٌٗذاسٕ ٍ اًَاّ آى ثب هذذاسإ
،
الشذضام، داًـگبُ سْذشاى، داًـذکذُ
، سْذذشاى، سشػوذِ
اػشوذذذبٖٓ
96
چبح ػَم
- 09
،
، سٌذَّ دٗذذي دس سٍصگذبس هذذب
دذذظٍّؾ،
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ّذبٕ
7
سٍؽ
سٍؽ
هشی٘شُ
، سْشاى
ًوبِٗ
خبًوذذبى، آًؼذلن ٍ كذَسث٘ي، ػَل٘ذز
ذذذذذذذذذذذذ
،
، سْشاى
حؼي هحذطٖ،
هحوذذذ
،
، سْشاى
حؼي چبٍؿ٘بى
،
هقذبلاسٖ
،
، 
، سْشاى
،
، 
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
，
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،
،

انتشارات پیام بروی، شایگان، فربین (۱۳۸۶). بررسی رابطه دین‌دیدگی و اعتماد سیاسی، رسانه دکتری جامعه‌شناسی دانشگاه علامه طباطبایی.
شجاعی‌زاده، حسین و شجاعی‌زاده، علیرضا (۱۳۹۱). بررسی روابط در پیام‌های سنت‌دیگ دین‌دیدگی در ایران (زیر چاپ).
شجاعی‌زاده، علیرضا (۱۳۹۱). منای ساخت مدل برای سنت‌دیگ دین‌دیدگی، مجله روش‌شناسی علوم انسانی، ش، ص ۱۴۵-۱۸۹.


ملکی، محمد حسن (۱۳۸۴). بررسی رابطه دین‌دیدگی و اعتماد سیاسی در کشمیر، سالنگاره، ش، ص ۱۱۴-۱۸۹.

کمالی، محمد و هلالی، سنوده، مینا (۱۳۹۰). «رابطه گونه‌هاي دین‌دیدگي و سرمایه‌هاي اجتماعي»، فصلنامه جامعه‌شناسی‌کاربردي، ش، ص ۱۴۵-۱۸۹.
ارشد، دانشگاه علامه طباطبایی.
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جهانشانی کاربرده، سال بیست و یکم، شماره ییبی (۶۵)، شماره چهارم، رستاق ۱۳۹۳